

Частное образовательное учреждение высшего образования
«ИНСТИТУТ БИЗНЕСА И ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»

Одобрено
решением Ученого совета
от «29» июля 2023г.
протокол № 2



УТВЕРЖДАЮ
Ректор Института бизнеса
и инновационных
технологий

А.И. Садыкова

«29» июля 2023 г.

Программа экзамена кандидатского минимума

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Научная специальность: **5.2.3. Региональная и отраслевая экономика**

Направленность (профиль): Экономика сферы услуг

Программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в
аспирантуре

Трудоемкость 5 з.е.

Вологда
2023

© Частное образовательное учреждение высшего образования
«Институт бизнеса и инновационных технологий»

Оглавление

1. Организационно-методический раздел. Аннотация	4
2. Перечень планируемых результатов обучения.....	7
4. Содержание экзамена	9
5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	10
6. Учебно-методическое, информационное и материально-техническое обеспечение дисциплины	11
7. Методические рекомендации для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	13
8. Методические рекомендации для преподавателя. Образовательные технологии	18
9. Обеспечение доступности освоения программы обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.	19
10. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	21
11. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта, характеризующих этапы формирования компетенций	26
Лист дополнений и изменений, внесенных в рабочую программу дисциплины.....	32

1. Организационно-методический раздел. Аннотация

Введение

Знание истории и философии науки является необходимым условием проведения успешной исследовательской работы, так как открывает широкий доступ к источникам научной информации, дает возможность знакомиться с достижениями мировой науки, в том числе в области экономики, психологии, педагогики, информатики, управления и права.

Педагогика занимает одно из центральных мест в системе наук о человеке, поэтому будущий исследователь в этой области должен быть не только транслятором сложившейся педагогической культуры, но и специалистом, способным осуществлять глубокие научные разработки. Специфика профессиональной педагогики требует от исследователя способности синтезировать знание закономерностей, принципов, современных тенденций развития общей педагогики с теорией и методикой профессионального образования. Формирование такого специалиста возможно при условии глубокого изучения мировой педагогической мысли, получения знаний о закономерностях развития личности, ее профессионального самоопределения и становления, овладения способами анализа педагогических явлений и фактов в сфере профессионального образования.

Предлагаемая программа соответствует паспорту специальности и содержит вопросы по истории, теории и методике профессионального образования, системе непрерывного профессионального образования, экономике и нормативно-правовом обеспечении профессионального образования. Отдельный раздел представляет собой список литературы, необходимой для успешной сдачи кандидатского экзамена. Приводимый в конце программы список литературы к кандидатскому минимуму по указанной специальности является примерным.

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Программа кандидатского экзамена по дисциплине разработана в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951 (зарегистрирован Министерством юстиции

Российской Федерации 23 ноября 2021 г., регистрационный № 65943) по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Предлагаемая программа имеет целью содействовать приобретению глубоких и упорядоченных знаний в области педагогики, теории и методики современного профессионального образования.

Теория и методика профессионального образования, ориентированные на гуманитаризацию, фундаментализацию и глубокую специализацию, выдвигают качественно иные требования к соискателям ученой степени кандидата наук, уровню их образованности и научной подготовленности в области общей и профессиональной педагогики.

Практическое владение дисциплиной в рамках данного курса предполагает создание философского образа современной науки, подготовка постижению данных различных наук с целью их использования в конкретной области исследования, которые дают возможность для:

- ознакомления с принципами научного и философского мировоззрения;
- ознакомления с принципами научной и философской методологии;
- формирования понимания сущности и методологии научно-исследовательской деятельности;

- формирования понимания места и роли науки в культуре современного общества;

- развития навыков критического мышления и оценки информации.

Обучение осуществляется как на аудиторных занятиях, так и в ходе самостоятельной работы аспирантов. Аудиторные занятия сочетаются с самостоятельной работой. В ходе самостоятельной работы аспиранты работают с научной литературой по специальности, выполняют индивидуальные задания, расширяют словарный запас, составляют индивидуальные словари по проработанной литературе, готовят аннотации и презентации по теме своей специальности.

2. Место дисциплины в структуре ОП аспирантуры

Дисциплина «История и философия науки» относится к базовой части первого блока дисциплин учебного плана и обеспечивает расширение и углубление знаний, умений, навыков и компетенций в области методологической культуры, а также умение адекватно анализировать сложнейшие социальные процессы развития российского общества и государства.

Особенностью данной дисциплины является её интегративный характер. Она направлена на формирование целостного представления об актуальных

проблемах современной философии, философии науки и других отраслей научного знания.

Знания и навыки, получаемые аспирантами в результате изучения дисциплины, необходимы для формирования фундаментальных знаний и расширяет представления аспирантов о своей области научной деятельности, позволяет лучше понимать и рефлексировать собственную профессиональную деятельность.

Изучение истории и философии науки расширяет представления аспирантов о своей области научной деятельности, позволяет лучше понимать и рефлексировать собственную профессиональную деятельность.

Изучение дисциплины «История и философия науки» осуществляется на основе знаний, полученных аспирантами ранее по изученным дисциплинам: «Философия», «Философия познания».

Изучение дисциплины является одним из элементов подготовки к государственной итоговой аттестации.

2. Перечень планируемых результатов обучения

В результате освоения программы аспирантуры у выпускника должны быть сформированы:

универсальные компетенции, не зависящие от конкретной научной специальности; общепрофессиональные компетенции, определяемые научной специальностью; профессиональные компетенции, определяемые научной специальностью.

Выпускник, освоивший дисциплину «История и философия науки», должен обладать следующими универсальными компетенциями:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2).

В результате изучения дисциплины «История и философия науки» аспирант должен:

Знать:

- общую историю развития науки в целом и своей области научного знания;
- основные современные подходы к пониманию и анализу феномена науки;
- специфику производства, функционирования и обращения научного познания в сфере культуры;
- основные мировоззренческие и методологические проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития;
- основные тенденции исторического развития науки.

Уметь:

- распознавать основы мировоззрения различных научных сообществ и школ;
- определять неявные допущения, скрытые и явные предпосылки форм и методов научного познания, прогнозирования, обоснования технологий практической деятельности;
- опираясь на знание истории собственной области научной деятельности осознанно реализовывать все этапы своего научного поиска.

Владеть:

- навыками философского мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы науки;
- навыками применения знаний по истории и философии науки в собственной области научной деятельности;

- навыками анализа информации для выявления мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в собственной области научной деятельности на современном этапе ее развития.

Активно используя все формы учебной работы, преподаватель развивает у обучаемых культуру мышления, потребность и умение самостоятельной работы с теоретическими источниками, творческого применения теоретических положений к анализу современных научных исследований.

4. Содержание экзамена

Общая трудоемкость составляет 1 зачетную единицу, или 36 часов.

п/п	Наименование раздела, темы	Распределение времени по видам учебной деятельности (в ак. часах)							
		Всего часов		К-во аудиторных часов, в том числе				Самостоятельная работа	
				Экз.		СПЗ			
	Кандидатский экзамен по истории и философии науки	6	6	6	6				
	ИТОГО:	6	6	6	6				

«История и философия науки» является обязательным для каждого аспиранта (соискателя) единым минимумом требований к уровню знаний в философии науки и избранной научной области. В содержание дисциплины включены: сведения и факты об исторических этапах становления и развития науки в мире и в России; исторический опыт человечества, обращенного к проблемам познания, анализу законов общественного развития; структура и динамика научного знания; особенности современного этапа развития науки и перспективы научно-технического прогресса; осмысление гуманистических ценностей и способствовать на этой основе формированию у них прочных научных мировоззренческих ориентаций, необходимого для научного исследователя уровня общей и философской культуры.

Содержание дисциплины также охватывает круг вопросов, связанных с историей, философией, социологией, культурологией, психологией, педагогикой и другими дисциплинами и выступает важным элементом в формировании гуманитарной и профессиональной составляющей в системе подготовки аспирантов по всем направлениям гуманитарного профиля.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

№	Автор	Название	Издательство	Год издания	Вид издания	Кол-во в библиотеке	Адрес электронного ресурса	Вид доступа
1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.1 Основная литература								
8.1.1	Беляев Г.Г. Котляр Н.П.	История философия науки	и Московская государственная академия водного транспорта	2014	учебное пособие	-	http://www.iprbookshop.ru/46464.html	по логину и паролю
8.1.2	Брянник Н.В. Томок О.Н. Стародубцева Е.П. Ламберов Л.Д.	История философия науки	и Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ	2014	учебное пособие	-	http://www.iprbookshop.ru/66157.html	по логину и паролю
8.1.3	Тутов Л.А. Сажина М.А. Белов Г.А. Логунова Л.Б. Семенникова Л.И. Сидоров А.В.	История философия науки. Книга 4. История философия экономической науки. История и философия права. История и философия исторической науки	и Московский государственны й университет имени М.В. Ломоносова	2010	учебное пособие	-	http://www.iprbookshop.ru/13084.html	по логину и паролю
8.2 Дополнительная литература								
8.2.1	Назарова М.А.	История философия науки	и Новосибирский государственны й аграрный университет	2012	учебно-методическое пособие	-	http://www.iprbookshop.ru/64722.html	по логину и паролю
8.2.2	Хасанов М.Ш. Петрова В.Ф.	История философия науки	и Казахский национальный университет им. аль-Фараби	2013	учебное пособие	-	http://www.iprbookshop.ru/70365.html	по логину и паролю

6. Учебно-методическое, информационное и материально-техническое обеспечение дисциплины

При изучении дисциплины используется следующее учебно-методическое, информационное и материально-техническое обеспечение.

Программное обеспечение:

- тестирующие программные оболочки и контрольно-обучающие программы: АСТ-test; Nova-test;
- программы, обеспечивающие доступ в сеть Интернет («Internet explorer», «Google chrome»);
- программы, демонстрации видео материалов (проигрыватель «Windows Media Player», «Power Point»).

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

- Агрегатор научных журналов Directory of Open Access Journals: <https://www.doaj.org>
- Агрегатор дипломных работ и диссертаций Open Access Theses and Dissertations: <https://oatd.org>
- Поисковая система научных публикаций [Google Scholar](https://scholar.google.ru): <https://scholar.google.ru>
- Университетская информационная система РОССИЯ: <https://uisrussia.msu.ru/dp.php>
- Научная электронная библиотека КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru>
- Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru>
- справочно-правовая система: «Гарант»: <https://www.garant.ru>
- справочно-правовая система «Консультант Плюс»: <http://www.consultant.ru>
- Электронно-библиотечная система Znanium.com : www.znaniy.com
- База данных Ruslana. – Режим доступа: <http://ruslana.bvdep.com/>
- <http://nigma.ru> – интеллектуальная поисковая система (по темам объединяет результаты, полученные из разных поисковых систем).

Материально-техническое обеспечение

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

- учебные аудитории, оснащенные мультимедийной техникой, позволяющей организовать отработку практических навыков обучающимися, выявить уровень сформированности компетенций методом тестирования и в других интерактивных формах;
- дидактические материалы – презентационные материалы (слайды); бланки анкет и опросов; учебные видеозаписи; комплекты схем, плакатов, стенды;

- технические средства обучения – аудио-, видео-, фотоаппаратура, иные демонстрационные средства; персональный компьютер, множительная техника (МФУ).

Для проведения текущего (рубежного) контроля и промежуточной аттестации (зачета с оценкой) методом компьютерного тестирования используются прошедшие банки тестовых заданий и лицензионная тестирующая программная оболочка типа «ACT-test», «Nova-test» и(или) другие.

**ПЕРЕЧЕНЬ ЛИЦЕНЗИОННОГО И СВОБОДНО
РАСПРОСТРАНЯЕМОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ,
В ТОМ ЧИСЛЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

№ п/п	Комплект лицензионного программного обеспечения		Комплект свободно распространяемого программного обеспечения	
	лицензионное программное обеспечение	лицензионное программное обеспечение отечественного производства	свободно распространяемое программное обеспечение	свободно распространяемое программное обеспечение отечественного производства
1	Microsoft Excel	Антивирус Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный	Adobe Acrobat Reader DC	Яндекс.Браузер
2	Microsoft Office 365	Электронный периодический справочник "Система Гарант"	Архиватор 7z	Яндекс.Диск
3	Microsoft Word	Электронный периодический справочник "Система Консультант Плюс"		

7. Методические рекомендации для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

В процессе обучения аспирантов осуществляется систематический контроль их успеваемости и качества научно-теоретической подготовки:

а) *текущий контроль*

для очной формы обучения реализуется в ходе семинарских (практических) занятий проведением летучек, опросов и иных форм, избранных преподавателем;

для аспирантов-заочников – реализуется в виде коллоквиума, посвященного обсуждению докладов (сообщений) по темам, рекомендованным для отработки в ходе самостоятельного изучения курса;

б) *итоговый контроль* – реализуется включением вопросов по изученному курсу в

процессе кандидатского экзамена по истории и философии науки.

Историю соответствующей отрасли науки аспирант изучает самостоятельно и предоставляет реферат по выбранной теме. Конкретная тема реферата выбирается самим аспирантом и утверждается его научным руководителем.

Проверку подготовленного реферата проводит научный руководитель, который осуществляет первичную экспертизу и удостоверяет его короткой рецензией, с выставлением оценки по системе "зачтено - не зачтено". Только после этого реферат сдается на кафедру гуманитарных и социальных дисциплин или в отдел аспирантуры. При положительной оценке аспирант (соискатель) допускается к сдаче экзамена по философии науки и по философским (методологическим) проблемам соответствующей отрасли науки.

Для проведения кандидатского экзамена назначается комиссия, состав которой утверждается приказом ректора. На экзамене можно пользоваться данной программой и рабочей программой дисциплины «История и философия науки». Сдача экзамена проводится в устной форме. На подготовку по экзаменационному билету дается 40 минут. В экзаменационном билете 2 вопроса: по первым двум компонентам содержания дисциплины.

Третий компонент – история соответствующей области науки раскрывается в реферате. Список вопросов к экзамену и темы рефератов указаны в программе.

Ответ аспиранта (соискателя) оценивается по 5-бальной шкале и утверждается председателем комиссии. В случае успешной сдачи кандидатского экзамена выдается удостоверение о сдаче экзамена, в котором согласно Номенклатуре специальностей научных работников указывается наименование отрасли науки, по которой проходила подготовка и сдача экзамена.

6. Задания для самопроверки уровня освоения дисциплины аспирантами

Выбор темы реферата осуществляется аспирантом, но она обязательно должна быть согласована с научным руководителем. Выполнение письменной работы осуществляется аспирантом под руководством научного руководителя. Для подготовки реферата следует использовать материалы научно-методических конференций и круглых столов, которые в последнее время обычно публикуются в Интернете на сайтах высших учебных заведений, российских образовательных порталах¹.

По составу и содержанию контрольная работа (реферат) должна включать: *титульный лист*² с указанием названия университета и факультета, кафедры и дисциплины, вида работы и названия темы, учебной группы и фамилии с инициалами аспиранта, а также места (города) и года написания; *лист с оглавлением* (планом) работы; *введение*; *основную часть*; *заключение*; *список литературы*; *приложения* (при необходимости).

По структуре, оформлению и объему контрольная работа должна отвечать следующим требованиям:

во *введении* (1-2 стр.) – обосновать актуальность темы, сформировать цель работы и

пути ее достижения, кратко осветить состояние научной разработки проблемы; в *основной части* (25-30 стр.) – раскрыть содержание рассматриваемой темы (по отдельным вопросам (разделам, главам или параграфам)). При этом рассуждения автора должны подкрепляться конкретными фактами, цифрами, документами (на каждый из них должны быть сделаны соответствующие сноски). Важно вычленять факторы, особенности, направления, характерные черты, содержание политического процесса. Каждый вопрос (раздел, глава или параграф) должны заканчиваться *выводом* (логическим итогом рассуждений, умозаключением); в *заключении* (1-2 стр.) – обязательно сформулировать общие выводы по рассматриваемой теме (проблеме) и собственный взгляд на решение данной проблемы (на позиции авторов используемой литературы, источников информации и т.д.).

в *списке литературы* – дать библиографическое описание литературы (перечислить использованные источники, в т.ч. адреса Internet. Список литературы должен содержать не менее 20 источников (монографии и научные статьи). Обязательно должны быть включены все произведения, из которых приведены цитаты. Все литературные источники располагаются в алфавитном порядке. В случае использования работ одного автора следует помещать их в хронологической последовательности издания; *оформление* реферата должно быть выполнено

¹ См.: ссылки в рекомендованных списках Интернет-ресурсов.

² См.: Вариант оформления титульного листа реферата представлен в Приложении.

машинописным способом в соответствии со следующими требованиями: **печатный шрифт** – Times New Roman, кегль (размер) 14; **листы бумаги** – формата А4, все страницы должны быть пронумерованы, с размером полей по 2 см; **междустрочный интервал** – полуторный; **абзац** – с отступом первой строки 1,25 см; **текст** – должен быть **выровнен по ширине** и **структурирован** по главам (разделам, параграфам), сопровождаться ссылками на источники при использовании прямых («закавыченных») цитат и фрагментов опубликованных текстов, т.е. на такое использование источников должно быть явным образом указано в сносках или затекстовом списке литературы в соответствии с требованиями ГОСТа³.

Общий объем литературы, самостоятельно проработанной аспирантом (соискателем), в ходе подготовки к кандидатскому экзамену должен составлять примерно 600000 – 700000 печатных знаков (то есть 250–300 стр.). Это могут быть отдельные статьи по специальности или монография, изданные зарубежными издательствами стран, где изучаемый язык является родным. По мере проработки научной литературы новые слова, выражения, термины выписываются в отдельную тетрадь и периодически представляются преподавателю для контроля. По отдельным статьям или разделам книги составляются аннотации.

Итоговая работа, завершающая подготовку к экзамену и являющаяся одновременно его начальным этапом – письменный перевод части проработанной литературы. Письменный перевод текста по специальности объемом 15000 печатных знаков является итоговой работой, необходимой для допуска ко второй части экзамена. Помимо приведенных выше требований переводимый текст должен быть единым и логически завершенным (одна статья или одна – две главы из одной книги). Перевод печатается шрифтом TimesNewRoman, размер 14, интервал 1.5, поля: левое 3 см., правое 1 см., верхнее и нижнее 2 см. К тексту перевода прилагается оригинал с точным и полным библиографическим указанием источника. Образец титульного листа приведен в Приложении. Окончательный (проверенный и исправленный преподавателем) вариант перевода представляется не позднее, чем за 10 дней до экзамена.

На кандидатском экзамене аспирант (соискатель) должен продемонстрировать умение пользоваться иностранным языком как средством профессионального общения в научной сфере.

Аспирант (соискатель) должен владеть орфографической, орфоэпической, лексической и грамматической нормами изучаемого языка и правильно использовать их во всех видах речевой коммуникации, в научной сфере в форме устного и письменного общения.

Говорение

³ Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления: ГОСТ Р 7.0.5-2008. URL: http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=17351__1

На кандидатском экзамене аспирант (соискатель) должен продемонстрировать владение подготовленной монологической речью, а также неподготовленной монологической и диалогической речью в ситуации официального общения в пределах программных требований.

Оценивается содержательность, адекватная реализация коммуникативного намерения, логичность, связность, смысловая и структурная завершенность, нормативность высказывания. *Чтение*

Аспирант (соискатель) должен продемонстрировать умение читать оригинальную литературу по специальности, опираясь на изученный языковой материал, фоновые страноведческие и профессиональные знания, навыки языковой и контекстуальной догадки. Оцениваются навыки изучающего, а также поискового и просмотрового чтения.

В первом случае оценивается умение максимально точно и адекватно извлекать основную информацию, содержащуюся в тексте, проводить обобщение и анализ основных положений предъявленного научного текста для последующего перевода на язык обучения, а также составления резюме на иностранном языке.

Письменный перевод научного текста по специальности оценивается с учетом общей адекватности перевода, то есть отсутствия смысловых искажений, соответствия норме и узусу языка перевода, включая употребление терминов.

Резюме прочитанного текста оценивается с учетом объема и правильности извлеченной информации, адекватности реализации коммуникативного намерения, содержательности, логичности, смысловой и структурной завершенности, нормативности текста.

При поисковом и просмотровом чтении оценивается умение в течение короткого времени определить круг рассматриваемых в тексте вопросов и выявить основные положения автора.

Оценивается объем и правильность извлеченной информации.

Самостоятельная (аудиторная и внеаудиторная) работа обучающихся является одним из основных видов познавательной деятельности, направленной на более глубокое и разностороннее изучение материалов учебной дисциплины и включает: обязательное ведение конспектов лекций; подготовку выступлений (сообщений, докладов) к практическим занятиям, семинарам; подготовку письменных контрольных работ (реферата, эссе, презентации).

Результаты выполнения самостоятельной работы представляются обучающимися во время аудиторных занятий, проверяются и оцениваются преподавателем в ходе аудиторных занятий, текущего (рубежного) контроля и промежуточной аттестации.

Для повышения эффективности самостоятельной работы обучающимся рекомендуется пользоваться расширенным поиском в национальном цифровом ресурсе РУКОНТ – межотраслевой электронной библиотеке. Доступ к ресурсу осуществляется на сайте: <http://www.rucont.ru>

Важной формой самостоятельной исследовательской работы, углубленного изучения той или иной проблемы учебного курса является подготовка и написание рефератов и эссе. Данная форма самостоятельной работы является важным элементом подготовки обучающихся к оформлению и написанию дипломной работы.

Виды самостоятельной работы:

- поиск и изучение нормативных правовых актов, в том числе с использованием электронных баз данных;
- поиск и изучение научной литературы, в том числе с использованием сети Интернет;
- решение задач из практикума;
- подготовка рефератов, докладов, эссе, презентаций;

Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся по отдельным разделам и темам курса:

- составление проектов профессиональных документов;
- обобщение материалов профессиональной практики по определенным вопросам;
- подготовка к проведению ролевой игры;
- подготовка для обсуждения дискуссионных вопросов;
- составление схем, сравнительных таблиц;
- решение практических ситуаций;
- подготовка к практическим занятиям.

8. Методические рекомендации для преподавателя. Образовательные технологии

При выставлении оценки на экзамене преподаватель руководствуется следующими критериями

Перед началом изучения дисциплины (на первом занятии) преподаватель обязан сообщить обучающимся порядок освоения тем (разделов) дисциплины, сроки и формы отчетностей, процедуры оценки системы учета уровня сформированности компетенций. Преподавание ведется методом комплексного и системно-проблемного изучения проблемных явлений и процессов, а также анализа их последствий применительно к современной профессиональной практике. Изложение материала должно строиться как с использованием теоретической подачи материала в виде лекций, так и в виде проведения семинаров (практических занятий). В ходе лекционных занятий рекомендуется использовать презентационные материалы (слайды).

На лекциях излагаются основные актуальные проблемы, раскрываются наиболее сложные вопросы дисциплины, активизируется мыслительная деятельность путем постановки проблемных вопросов и вовлечения, обучаемых в их решение, развиваются их творческие способности.

В ходе семинарских и практических занятий для реализации компетентностного подхода рекомендуется использование активных и интерактивных форм обучения (решения задач, деловых и ролевых игр, разбора конкретных ситуаций) в сочетании с внеаудиторной самостоятельной работой (подготовка устных выступлений (докладов, сообщений), что позволит углубить понимание наиболее сложных теоретических и прикладных проблем, рассмотренных в ходе лекций, и сформировать навыки и умения использования необходимых нормативных правовых актов для регулирования профессиональных ситуаций.

Преимущественной формой текущего контроля успеваемости обучающихся является тестирование, которое должно быть обязательным и которым должно быть завершено изучение каждого раздела учебной программы дисциплины.

При подготовке обучающихся к промежуточной аттестации необходимо провести консультацию по курсу и акцентировать внимание обучающихся на использовании рекомендованной основной и дополнительной литературы, содержания конспектов лекций, а также необходимости составления тезисов ответов на вопросы, выносимые на зачет.

9. Обеспечение доступности освоения программы обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

Условия организации и содержание обучения и контроля знаний обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) определяются программой дисциплины, адаптированной при необходимости для обучения указанных обучающихся.

Организация обучения, текущей и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся. Исходя из психофизического развития и состояния здоровья обучающихся с ОВЗ, организуются занятия совместно с другими обучающимися в общих группах, используя социально-активные и рефлексивные методы обучения создания комфортного психологического климата в учебной группе или, при соответствующем заявлении такого обучающегося, по индивидуальной программе, которая является модифицированным вариантом основной рабочей программы дисциплины. При этом содержание программы дисциплины не изменяется. Изменяются, как правило, формы обучения и контроля знаний, образовательные технологии и учебно-методические материалы.

Обучение лиц с ОВЗ также может осуществляться индивидуально и/или с применением элементов электронного обучения. Электронное обучение обеспечивает возможность коммуникаций с преподавателем, а также с другими обучаемыми посредством вебинаров (например, с использованием программы Skype), что способствует сплочению группы, направляет учебную группу на совместную работу, обсуждение, принятие группового решения. В образовательном процессе для повышения уровня восприятия и переработки учебной информации обучающимися с ОВЗ применяются мультимедийные и специализированные технические средства приема-передачи учебной информации в доступных формах для обучающихся с различными нарушениями, обеспечивается выпуск альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт), электронных образовательных ресурсов в формах, адаптированных к ограничениям здоровья обучающихся, наличие необходимого материально-технического оснащения. Подбор и разработка учебных материалов производится преподавателем с учетом того, чтобы обучающиеся с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения – аудиально (например, с использованием программ-синтезаторов речи).

Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся лиц с ОВЗ фонд оценочных средств по дисциплине, позволяющий оценить достижение ими результатов обучения и уровень сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом и рабочей программой дисциплины, адаптируется для лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). При необходимости

обучающимся предоставляется дополнительное время для подготовки ответа при прохождении всех видов аттестации.

Особые условия предоставляются обучающимся с ограниченными возможностями здоровья на основании заявления, содержащего сведения о необходимости создания соответствующих специальных условий.

10. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Вопросы к экзамену

Тема 1. Истоки зарождения и становления науки в Древнем мире 1. Истоки и предпосылки зарождения научного знания.

2. Первые естественнонаучные представления эпохи Древности.
3. Возникновение и развитие научных знаний в древнем Египте.
4. Научные представления цивилизаций Древней Греции и Рима.
5. Возникновение научных знаний в Древнем Китае

Тема 2. Традиции и особенности развития науки в эпоху Средневековья

6. Значение идей Аристотеля и Архимеда для становления научной картины мира.

7. Особенности и традиции развития науки в эпоху Средних веков.
8. Патристика и схоластика эпохи Средневековья.
9. Роль Ф. Аквинского в разработке принципа гармонии веры и знания.
10. Предпосылки развития науки в эпоху Возрождения.

Тема 3. Основные тенденции развития научной мысли в эпоху Возрождения

11. Научные взгляды Н. Коперника и Дж. Бруно.

12. Механика И. Ньютона и ее роль в развитии европейской науки.
13. Развитие опытно-экспериментальной науки в XVII веке.
14. Проблема методов научного познания в XVII веке.
15. Основные достижения естественных наук в XVII-XVIII веках.

Тема 4. Исторические и духовные основания развития науки в XVII-XVIII

веках 16. Проблема человека как одна из центральных проблем науки XVII-XVIII вв.

17. Научные открытия XIX века и их влияние на формирование новой картины мира.

18. Основные направления и проблемы развития гуманитарных наук в XIX в.

19. Становление либерально-позитивистского и радикально-революционного направлений в социологических взглядах XIX века.

20. Революционные открытия в естествознании XX века и их влияние на научную картину мира.

Тема 5. Объективные и субъективные факторы развития науки в XIX-XX вв.

21. Теория относительности А. Эйнштейна и смена научных парадигм в естествознании.

22. Вклад российских ученых в разработку фундаментальных и прикладных проблем науки XX века.

23. Научно-техническая революция XX века, ее содержание и особенности.

24. Основные тенденции и закономерности развития науки в условиях техногенной цивилизации.

25. Наука и производство на пороге XX века.

Тема 6. Наука на современном этапе развития мировой цивилизации 26. Роль науки в решении глобальных проблем современности.

27. Развитие и укрепление гуманистических традиций в науке XXI века.

28. Проблема дифференциации и интеграции современного научного знания.

29. Математизация и компьютеризация как общая тенденция современного наughtотехнического прогресса.

30. Особенности стиля мышления научно-педагогических кадров столичного региона в современных условиях.

Тема 7. Предмет и основные концепции современной философии науки 31. Современная философия науки, ее предмет и основные задачи.

32. Содержание и структура современной философии науки.

33. Основные направления и концепции современной философии науки.

34. Историческая эволюция основных подходов к анализу науки.

35. Научное познание как самостоятельный вид духовной деятельности.

Тема 8. Место и роль науки в развитии культуры и цивилизации 36. Содержание и основные проблемы научного познания.

37. Основные этапы развития научного знания.

38. Место и роль науки в развитии современной культуры и цивилизации.

39. Проблема творчества в истории науки и философии.

40. Сущность и содержание прогнозирования в науке.

Тема 9. Развитие науки и основные стадии ее исторической эволюции 41. Сущность и содержание прогнозирования в науке.

42. Наука как социальный институт. Институционализация науки.

43. Содержание и методы эмпирического познания в науке.

44. Основные направления и модели теоретического познания.

45. Социокультурные нормы и идеалы научного исследования.

Тема 10. Содержание и структура научного знания

46. Научное познание как процесс постижения истины.

47. Проблема критериев истины в научном познании.

48. Основные формы и процедуры обоснования теоретических знаний.

49. Содержание и основные типы научной рациональности.

Тема 11. Динамика науки как процесс порождения нового знания

50. Социальная природа, предпосылки и признаки научных открытий.

51. Особенности, виды и роль научных открытий в развитии общества.

52. Традиционность в науке и содержание научных традиций.

53. Содержание и особенности современного этапа в развитии научных знаний. *Тема 12. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности* 54. Научные революции и их социокультурные предпосылки.

55. Характерные черты и направления современного научно-технического прогресса.

56. Научная методология и классификация методов научного исследования. 57. Наука и политика. Проблемы государственного регулирования науки.

3.2 Темы рефератов

1. Научные взгляды Н. Коперника и Дж. Бруно.
2. Механика И. Ньютона и ее роль в развитии европейской науки. Развитие опытноэкспериментальной науки в XVII веке.
3. Проблема методов научного познания в XVII веке.
4. Основные достижения естественных наук в XVII-XVIII веках.
5. Проблема человека как одна из центральных проблем науки XVII-XVIII вв.
6. Научные открытия XIX века и их влияние на формирование новой картины мира.
7. Основные направления и проблемы развития гуманитарных наук в XIX в.
8. Становление либерально-позитивистского и радикально-революционного направлений в социологических взглядах XIX века.
9. Революционные открытия в естествознании XX века и их влияние на научную картину мира.
10. Современная философия науки, ее предмет и основные задачи. Содержание и структура современной философии науки.
11. Основные направления и концепции современной философии науки. Историческая эволюция основных подходов к анализу науки.
12. Научное познание как самостоятельный вид духовной деятельности. Содержание и основные проблемы научного познания.
13. Основные этапы развития научного знания.
14. Место и роль науки в развитии современной культуры и цивилизации. Проблема творчества в истории науки и философии.
15. Сущность и содержание прогнозирования в науке.
16. Теория относительности А. Эйнштейна и смена научных парадигм в естествознании.
17. Вклад российских ученых в разработку фундаментальных и прикладных проблем науки XX века. Научно-техническая революция XX века, ее содержание и особенности.
18. Основные тенденции и закономерности развития науки в условиях техногенной цивилизации. Наука и производство на пороге XX века.
19. Роль науки в решении глобальных проблем современности. Развитие и укрепление гуманистических традиций в науке XXI века.
20. Проблема дифференциации и интеграции современного научного знания.

21. Математизация и компьютеризация как общая тенденция современного науднотехнического прогресса.

22. Особенности стили мышления научно-педагогических кадров столичного региона в современных условиях.

23. Представление о душе в трудах Платона и Аристотеля. Психологические представления в эпоху Средневековья. Развитие психологической мысли в эпоху.

24. Возрождения. Понятие сознания в рационалистической теории Р. Декарта.

25. Понятие рефлексии в сенсуализме Дж. Локка.

26. Возникновение и становление психологии как самостоятельной науки.

27. Экспериментальная психология В. Вундта.

28. Возникновение и развитие ассоциативной психологии. Функционализм В.

Джеймса.

29. «Теория поля» К. Левина.

7. Критерии оценивания ответа на экзамене

При выставлении оценки на экзамене преподаватель руководствуется следующими критериями

Оценка «отлично» ставится в случае, если ответ аспиранта отвечает следующим требованиям:

- 1) полнота ответа;
- 2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;
- 3) четкость и логичность изложения;
- 4) умение сопоставить разные точки зрения на представленный вопрос и высказать собственное обоснованное мнение;
- 5) правильные ответы на дополнительные вопросы;
- 6) б) мнение аспиранта обосновано и четко аргументировано.

Оценка «хорошо» ставится в случае, если ответ аспиранта характеризуется следующими признаками:

- 1) полнота ответа;
- 2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;
- 3) некоторая нечеткость ответа;
- 4) знание разных точек зрения на представленный вопрос, но неспособность сопоставить и проанализировать их;
- 5) некоторая нелогичность изложения;

- 6) правильные ответы на дополнительные вопросы;
- 7) мнение аспиранта в целом обосновано, хотя имеются некоторые погрешности в аргументации.

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если ответ аспиранта характеризуется следующими признаками:

- 1) ответ неполный;
- 2) изложение ответа не совсем четкое и логичное;
- 3) аспирант ограничивается общими формулировками и общеизвестными истинами;
- 4) аспирант затрудняется в ответах на дополнительные вопросы;
- 5) мнение аспиранта слабо аргументировано.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае, если ответ аспиранта характеризуется следующими признаками:

- 1) ответ неполный;
- 2) аспирант не умеет вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;
- 3) изложение ответа нечеткое и нелогичное;
- 4) аспирант затрудняется в ответах на дополнительные и наводящие вопросы;
- 5) мнение аспиранта не аргументировано и (или) явно противоречит общепринятым научным представлениям.

11. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта, характеризующих этапы формирования компетенций

Критерии оценивания ответа на экзамене

При выставлении оценки на экзамене преподаватель руководствуется следующими критериями

Оценка «отлично» ставится в случае, если ответ аспиранта отвечает следующим требованиям:

- 4) полнота ответа;
- 5) умение вычлнить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;
- 6) четкость и логичность изложения;
- 7) умение сопоставить разные точки зрения на представленный вопрос и высказать собственное обоснованное мнение;
- 8) правильные ответы на дополнительные вопросы;
- 9) б) мнение аспиранта обосновано и чётко аргументировано.

Оценка «хорошо» ставится в случае, если ответ аспиранта характеризуется следующими признаками:

- 8) полнота ответа;
- 9) умение вычлнить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;
- 10) некоторая нечеткость ответа;
- 11) знание разных точек зрения на представленный вопрос, но неспособность сопоставить и проанализировать их;
- 12) некоторая нелогичность изложения;
- 13) правильные ответы на дополнительные вопросы;
- 14) мнение аспиранта в целом обосновано, хотя имеются некоторые погрешности в аргументации.

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если ответ аспиранта характеризуется следующими признаками:

- 4) ответ неполный;
- 5) изложение ответа не совсем четкое и логичное;
- 6) аспирант ограничивается общими формулировками и общеизвестными истинами; 4) аспирант затрудняется в ответах на дополнительные вопросы; 5) мнение аспиранта слабо аргументировано.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае, если ответ аспиранта характеризуется следующими признаками:

- 6) ответ неполный;
- 7) аспирант не умеет вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;
- 8) изложение ответа нечеткое и нелогичное;
- 9) аспирант затрудняется в ответах на дополнительные и наводящие вопросы;
- 10) мнение аспиранта не аргументировано и (или) явно противоречит общепринятым научным представлениям.

Текущий контроль

Текущий контроль успеваемости по дисциплине осуществляется для проверки хода и качества усвоения учебного материала, стимулирования учебной деятельности обучающихся, совершенствования методики проведения занятий и проводится в ходе всех видов занятий в форме устного опроса на лекционных, семинарских и практических занятиях, выполнения устных и письменных практических заданий, в форме рубежного контроля и в форме выполнения контрольных работ.

Критерии оценки устных ответов в ходе проведения семинарских и практических занятий

Шкала оценивания и отметка	Показатели оценивания
Отлично	Содержание материала раскрыто в полном объеме, предусмотренном учебной программой. Речь последовательна, хорошо продумана, изложена грамотным языком, с точным использованием терминологии. Обучающийся продемонстрировал умение иллюстрировать материал конкретными примерами, в том числе на основе ранее изученного материала, показано умение делать обобщение, выводы, сравнение. Изложение ответа осуществляется самостоятельно, без наводящих вопросов. Обучающийся принимает активное участие в изложении или в обсуждении изучаемого материала.
Хорошо	Обучающийся не полно раскрыл содержание материала, но показано общее понимание вопроса, достаточное для дальнейшего изучения программного материала. Изложение материала недостаточно последовательное,

	имеются затруднения и допущены ошибки в определении понятий и в использовании терминологии, однако обучающийся активно участвует в обсуждении изучаемого материала.
Удовлетворительно	Обучающийся затрудняется в изложении материала, делает обобщения, выводы, сравнения с помощью преподавателя, отвечает с помощью наводящих вопросов и подсказок, затрудняется в приведении примеров. С трудом вспоминает пройденный материал, не активен, в обсуждении материала участвует эпизодически.
Неудовлетворительно	Обучающийся не раскрыл основное содержание учебного материала или содержание материала излагалось с многочисленными подсказками, показавшими незнание или непонимание большей части учебного материала, допущены путаница и ошибки в определении понятий, продемонстрировано полное неумение приводить примеры при объяснении материала, в обсуждении материала пассивен.

Рубежный контроль является одним из видов текущего контроля. Рубежный контроль осуществляется с целью систематической проверки достижения обучающимися обязательных результатов обучения по дисциплине – минимума, который необходим для дальнейшего обучения, выполнения программных требований к уровню подготовки обучающихся. Рубежный контроль проводится по завершении изучения отдельных наиболее сложных и объемных тем, разделов учебной дисциплины. Рубежный контроль проводится на практических или семинарских занятиях. Лица, не сдавшие (не прошедшие) рубежный контроль, до промежуточной аттестации не допускаются. Результаты рубежного контроля заносятся в журнал учета учебных занятий. Рубежный контроль проводится в форме письменного или автоматизированного (компьютерного) тестирования. Обучающемуся предъявляется не менее 20 тестовых вопросов. Время для выполнения задания предоставляется из расчета: 1 минута на один тестовый вопрос.

Критерии оценки результатов тестирования

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Отлично	Даны ответы не менее, чем на 90% тестовых заданий

Хорошо	Даны ответы не менее, чем на 75% тестовых заданий
Удовлетворительно	Даны ответы не менее, чем на 60% тестовых заданий
Неудовлетворительно	Даны ответы менее, чем на 60% тестовых заданий

Контрольная работа является видом текущего контроля, в отдельных случаях (если есть соответствующее указание в учебном плане) контрольная работа является формой промежуточной аттестации. Контрольные работы выполняются обучающимися в виде письменных ответов на вопросы, решения задач, выполнения контрольных (в том числе тестовых) заданий или практической проверки выполнения практических действий по составлению (корректировке) юридических документов. Выполнение контрольных работ может быть организовано в электронной форме. Содержание заданий на контрольную работу и порядок ее выполнения устанавливаются кафедрой.

**Критерии оценки результатов выполнения контрольной работы,
проведенной в форме решения практических задач**

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Решение задачи (выполнение задания) осуществлено верно, обучающимся продемонстрировано умение пользоваться теоретическими знаниями, приведены все необходимые ссылки на нормативно-правовые акты. Выводы достоверны и аргументированы с привлечением источников нормативно-правовой информации. Формулировки выводов четкие, понятные и обоснованные. При неоднозначности возможного решения (описания ситуации) приведены возможные варианты с указанием последствий.
Хорошо	Задача (выполнение задания) решена верно, обучающимся продемонстрировано умение пользоваться теоретическими знаниями для решения практической задачи. Однако приведены не все необходимые ссылки на нормативно-правовые акты, формулировки выводов недостаточно четкие и понятные. Аргументация выводов свидетельствует об их недостаточной достоверности и

	обоснованности.
Удовлетворительно	Задача в целом решена, однако отсутствуют ссылки на нормативно-правовые акты. Решение задачи осуществлено шаблонно, без должного проявления профессиональной компетентности. Отсутствует логика, точность и грамотность изложения решения задачи (выполнения задания). Вывод недостаточно обоснован, не содержит необходимой аргументации, поверхностный или не следует из решения задачи.
Неудовлетворительно	Задача решена неверно или решение задачи отсутствует.

При оценивании результатов письменных контрольных работ обязательно учитываются грамотность изложения, чистота и правильность оформления работ. Работа, правильно передающая содержание материала, но изложенная с грамматическими ошибками или ошибками в графическом оформлении, не может быть оценена выше, чем - удовлетворительно. За работу, выполненную с грубыми грамматическими ошибками, нелитературным языком, неграмотно или небрежно графически оформленную, выставляется оценка - неудовлетворительно.

Критерии оценки результатов выполнения контрольной работы, проведенной в форме тестирования:

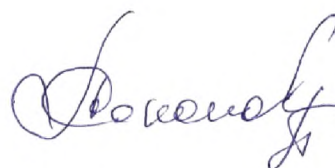
Шкала оценивания	Критерии оценивания
Отлично	Даны ответы не менее, чем на 90% тестовых заданий
Хорошо	Даны ответы не менее, чем на 75% тестовых заданий
Удовлетворительно	Даны ответы не менее, чем на 60% тестовых заданий
Неудовлетворительно	Даны ответы менее, чем на 60% тестовых заданий

При проведении контрольной работы в смешанной форме (теоретическая часть – в форме тестирования, а практическая часть – в форме выполнения практического задания) каждая часть работы оценивается

отдельно по пятибалльной шкале в соответствии с вышеуказанными критериями. Оценка за контрольную работу в целом выставляется по сумме баллов за теоретическую и практическую часть в соответствии со следующей шкалой оценивания:

Оценка	Сумма баллов за теоретическую и практическую часть контрольной работы
Отлично	9-10
Хорошо	7-8
Удовлетворительно	5-6
Неудовлетворительно	0-4

Разработчик
Доцент кафедры гуманитарных
и социальных дисциплин

 А.П. Соколов

Обсуждено и одобрено на заседании кафедры
протокол №6 от «18» июля 2023 г.

**Лист дополнений и изменений, внесенных в рабочую программу
дисциплины**

Номер изменений	Номера страниц				Всего страниц	Дата	Основание* для изменений
	изме- ненных	замене- нных	анну- лирован- ных	новых			

*Основанием для внесения изменения является решение кафедры
(протокол № ___ от « ___ » _____ 20__ г.).